

PARROQUIA SAN JOSÉ DE ANCON, UN CENTRO HISTÓRICO PATRIMONIAL INVISIBILIZADO DEL SIGLO XX DE LA PROVINCIA DE SANTA ELENA – ECUADOR

Chang Yáñez A. / Cercado Rubio J.

Fundación Habitar Humano

Cisne 2 Calle 11 y D, Guayaquil Ecuador, tel (00 593 04) 84 4765, mail fhahabitar@hotmail.com

RESUMEN

Los pueblos de la costa ecuatoriana tienen un valioso patrimonio arquitectónico diverso y cada uno tiene una huella de identidad memorial histórica, hoy se encuentran en un estado de depredación a causa de la asimilación política y económica de la globalización neo-liberal en decadencia, que ha devastado inmuebles emblemáticos de mucha identidad y dignidad como lugar de ser y de pertenecer de estos pueblos.

En el año 1999 el Ministerio de desarrollo Urbano y Vivienda MIDUVI, diseña un programa Nacional de rescate de Centros Históricos Patrimoniales, apoyada por la UNESCO, entidades públicas locales y otras organizaciones, que han consolidado un paradigma dentro de las intervenciones en centros históricos, en rescatar estos centros como un programa de revalorización espacial y social de nuestros valores culturales y espirituales frente al abandono, deterioro, marginación, migraciones, desvalorización, depredación y del mercantilismo politiquero, que han sido víctima. Se efectiviza este programa con el financiamiento parcial del Banco Interamericano de Desarrollo BID, denominándose Sistema de Incentivos para Vivienda en Centros Históricos, siendo un subsidio con carácter no reembolsable en beneficio para los sectores sociales de menos recursos, asentados en estos centros, y con la participación estratégica de la sociedad civil, gobiernos locales, entes públicos y privados, que en alianza concretaran en su rehabilitación.

Nuestra organización Fundación Habitar Humano ente no gubernamental, se registra y califica como Entidad Técnica del programa del Ministerio, e inicia la selección y elección de un pueblo de la costa, que es la Parroquia San José de Ancón, donde su arquitectura popular es el resultado de un conjunto de aportes de la arquitectura inglesa y vernácula de la región, antes campamento petrolero de compañías inglesas monopólicas petroleras y que después se transformo en una ciudad-estado dentro del estado ecuatoriano, asiste a los aspirantes, postulantes y beneficiarios al subsidio para cumplir con los criterios de elegibilidad establecido y posteriormente emplea una metodología para la rehabilitación y/o restauración participativa en sitio, rehabilitándose 19 viviendas y construyéndose 3 viviendas nuevas – tipo, este trabajo, pese a inconvenientes económicos y burocráticos

gubernamental entre 1999-2001, fue un éxito para los beneficiarios y su pueblo, y reconocido en la XII Bienal de Arquitectura de Quito 2002, obteniendo el premio Junta de Andalucía de la bienal internacional en la categoría: intervención del Patrimonio Edificado, tipología: rehabilitación.

“Lo primero que debería rehabilitarse sería la sociedad, y dentro de ella la clase profesional y todos los oficios implicados. Es preciso formar técnicos especializados, no por ocupar puestos burocráticos u organismos oficiales, sino para mejorar nuestro patrimonio histórico-artístico”

Arq. Enrique Morales Méndez

PRESENTACION

La Fundación Habitar Humano, organización no gubernamental, autónoma, solidaria, comunitaria y sin fines de lucro, dedicada a la Vivienda y al Hábitat Popular, no pudo ser testigo indiferente a la depredación del patrimonio arquitectónico de los centros históricos de los pueblos de la costa y la falta de conciencia en defensa y apropiación del patrimonio cultural comunitario, de instituciones virtuales que se adueñan de esta disciplina con fines de moda y lucrativa, receptó con beneplácito la propuesta del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, a través del gobierno nacional, la convocatoria en calificarse y registrarse como Entidad Técnica para el Programa de Rehabilitación de Viviendas en reas Patrimoniales o áreas de renovación urbana, para asistir a los aspirantes, postulantes y beneficiarios al bono para vivienda nueva o mejoramiento, y cumplir con los criterios de elegibilidad establecido, presentándose como la única entidad técnica de la región Guayas-Los Ríos para participar activamente en el proyecto del patrimonio cultural edificado como memoria histórica de identidad nacional, inicialmente en la parroquia de San José de Ancón de la provincia de Santa Elena.

ANTECEDENTES GENERALES DEL SISTEMA DE INCENTIVOS PARA LA VIVIENDA SIV- PROGRAMA DE REHABILITACION DE VIVIENDA EN CENTROS HISTÓRICOS O AREAS DE RENOVACIÓN URBANA DEL ECUADOR

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, MIDUVI diseñó un programa nacional de rescate de centros históricos a partir de la influencia de organizaciones como la UNESCO, entidades públicas locales y otras organizaciones, que han consolidado un paradigma dentro de las intervenciones en centros históricos. Este ministerio en calidad de organismo rector de las políticas de desarrollo de los asentamientos urbanos, incorporó como plan estratégico para el periodo de 1998-2003, rescatar los centros históricos patrimoniales del país como un programa de revalorización espacial y social de nuestros valores culturales y espirituales, frente al abandono, deterioro, marginación, depredación y el mercantilismo clientelar politiquero que han padecido estos centros históricos.

Desde el año 1999, se efectiviza este programa con el financiamiento parcial del Banco Interamericano de Desarrollo BID, denominándose Sistema de Incentivos para Vivienda en Centros Históricos, siendo un subsidio con carácter no reembolsable en beneficio para los sectores sociales de menos recursos y con la participación estratégica de la sociedad civil, gobiernos locales, entes públicos y privados que en alianza se concretara en su rehabilitación.

Aproximadamente se planifico el proyecto de rehabilitación para 2000 inmuebles en un área de 1.200.000.000 m² a nivel nacional para la actividad residencial, con una inversión aproximada de USD 200.000.000 con el financiamiento y la participación de un millón de socios.

Subsidio para rehabilitación de vivienda eran de 900 dólares para familia de bajos ingresos y un ahorro de 120 dlrs que ellos deberían hacerlo, abriendo una cuenta de ahorro en un banco calificado por el programa.

Subsidio para vivienda nueva eran 2000 dlrs para familia de bajos recursos y un ahorro de 300 dlrs que ellos deberían hacerlo abriendo una cuenta bancaria en un banco calificado.

RECORRIDO DE CENTROS HISTORICOS PATRIMONIALES IDENTIFICADOS EN LA COSTA PARA SU SELECCIÓN

Visita y reunimos con autoridades gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil de los centros históricos patrimoniales que estaban identificados como los más representativos por el MIDUVI: El Morro, Ancón y Tenguel

Para la aplicación de este programa previamente tenia que suscribirse un convenio con una municipalidad respectiva en las que se establecía responsabilidades de las partes, constituyéndose una comisión mixta para el apoyo en las gestiones legales de los beneficiarios, siendo la única que dio apertura fue San José de Ancón con el apoyo de sus representantes gubernamentales y una organización de la sociedad civil denominada Junta Cívica de San José de Ancón.

DIFICULTADES GUBERNAMENTAL EN LA ENTREGA DE LOS BONOS DE VIVIENDA

Se demoro cerca de dos años en entregar los bonos a los beneficiarios y perdía credibilidad el programa, nos afectaba directamente como entidad técnica responsable ante los beneficiarios y peor que otros interesados perdían la confianza en el programa y en nosotros.

EVOLUCION HISTÒRICA URBANA Y ARQUITECTÒNICA DE SAN JOSE DE ANCÓN

En la primera década de actividades de la compañía petrolera inglesa, llegaban obreros procedentes de Jamaica, Trinidad Tobago y Barbados, estos fueron traídos por sus empleadores ingleses, conformando una comunidad afro-latina en el campamento.

De 1930 a 1940, fue un periodo de expansión petrolera y también de un crecimiento poblacional de empleados y obreros nacionales que residían con sus familias en el campamento, pasaban de 300 habitantes

El trazado urbanístico del campamento se ampliaba con los asentamientos de nuevos barrios y edificaciones como: club, oficinas, escuelas, cine, mercado, iglesia, y centro comercial que se adaptaban a las irregularidades del terreno.

Entre 1940-1950, el campamento de Ancón se había transformado en una ciudad modelo. El staff ingles de AEOL creo un minúsculo estado dentro del estado ecuatoriano, regido por un sistema neocolonial de aculturización, que excluía hábitos y costumbres a las diversas culturas autóctonas multicultural que residían en este campamento, por costumbres dominantes que se disfrazaban como : orden, disciplina y sobreprotección.

Esta política excluyente se tradujo en la planificación urbanística, sectorizando barrios que respondían a diversa tipologías arquitectónicas de acuerdo a la categoría de ingresos salariales y el estamento social del individuo en relación al campamento.

En el sindicalismo y en la lucha laboral, este asiento minero fue considerado a nivel nacional como bastión de la clase obrera, crearon una organización sindical solida, que enfrentaron a las imposiciones de la compañía inglesa que atentaba su estabilidad laboral y liquidaciones justas, logrando grandes éxitos en sus reivindicaciones.

Cuando la compañía inglesa se marchó a causa de los nuevos cambios sociales y políticos que vivía el país, esta pasó a propiedad del estado, sufriendo un nuevo fenómeno con la llegada de una burocracia indiferente que se beneficiaron en la adjudicación de las mejores edificaciones, impactando a las familias de los trabajadores que habían vivido por mas de 30 años, creyendo que los bienes edificados les pertenecían como legado patrimonial.

Como Ancón no era su pueblo, esta elite burocrática nacional no supo conservar los bienes patrimoniales aprovechables y positivos que los ingleses dejaron como modelo urbano, con una excelente infraestructura y una arquitectura recreativa de grandes valores ambientales, paisajístico arquitectónico y de técnicas constructiva alternativas que le dan un sello de identidad local, quedando hasta la presente en abandono y deterioro, con una soberana indiferencia de sus propios pobladores y gobierno seccionales.

CATEGORIZACION DE LOS ASENTAMIENTOS BARRIALES

La categoría directiva formada por los ingleses, irlandeses y norteamericanos, residían en el barrio denominado Ingles, se caracterizaba con una tipología arquitectónica tradicional inglesa, identificándose con dos técnicas constructivas, una exclusivamente de madera y rellena con piedra pómez, traída de la provincia del Cotopaxi, que eran enlucidas con mortero de cemento .

La categoría A; de los empleados de oficina, los contadores y los médicos, residían en el Barrio de la Unión, donde sus viviendas respondían a una tipología arquitectónica inglesa

rural combinada con la arquitectura vernácula de la costa peninsular, obteniendo una tipología con características propia del lugar.

Para su construcción se utilizaron maderas tropicales y sus técnicas constructivas fueron mixtas, haciendo uso de caña guadua para las paredes y recubriéndolas con mortero de cemento. Todas estas construcciones se hicieron sobre el suelo, elevándose con pilotillos de concretos y respetando las características naturales del terreno.

La categoría sección B, de los jefes de campo, jefes de talleres y jefes en general, enfermeras y maestros, ocupaban el sector central de la avenida principal del campamento, se lo denominaba el barrio central y barrio Bella Vista, su tipología arquitectónica eran similares: galerías amplias y descubiertas con barandas de madera y el piso sobre elevado, aplicándose la misma técnica mixta constructiva.

La categoría sección C, de los trabajadores, jornaleros, obreros y policías, habitaban en unos conjuntos de viviendas de reducidas habitaciones para los trabajadores y su familia, se los conocía como canchones o barracas y después como barrios tomaron el nombre de las provincias o sitios del cual el grupo había inmigrado, así aparecen, el barrio Guayaquil el mas antiguo, Manabí y nueve de Octubre.

METODOLOGÍA EMPLEADA PARA LA REHABILITACIÓN Y/ O RESTAURACIÓN

"El secreto esta, en utilizar el sentido común y ofrecer una garantía al trabajo, para que este tenga la aceptación y el respeto que merece. La formula del éxito esta en actuar con honestidad, respeto y amor. Respeto que viene de respicere (que significa conocer), tomar conciencia de la individualidad única del edificio. Amor que en el concepto de Hegel, es afianzarse el uno en el otro, es decir, ayudar al edificio a que sea lo que es y no lo que nos gustaría que fuera"

Arq. Enrique Morales Méndez

ORGANIZACIÓN

- . Instalación permanente de oficina-taller de la Fundación para promocionar, asesorar, inscribir, calificar, postular, orientar, capacitar y ejecutar programa a los beneficiarios.
- . Convocatoria, selección y charlas a obreros desempleados de la construcción del lugar para incorporarse al programa de rehabilitación.
- . Capacitación a los beneficiarios sobre la importancia de la conservación de su patrimonio arquitectónico y su activa participación en sitio con ayudas visuales de experiencias de otros lugares.

APLICACIÓN FICHA VALORATIVA

Análisis general de área en consideración:

Reseña histórica

Reseña morfológica

Reseña tipológica

Diagnostico individualizado de los inmuebles a ser intervenidos:

Información general del inmueble

Esquemas del inmueble en consideración

Información socio-económica de los residentes y propietarios

Análisis físico del inmueble

Factibilidad del inmueble a ser intervenido

Elementos constructivos a evaluarse y definición de imperfecciones:

Estructura

Cubierta

Áreas no construidas

Acabados

Prefactibilidad del inmueble

Presupuesto de la obra

Especificaciones técnicas

Análisis de impacto Físico-social y entorno

EJECUCIÓN

Organización de grupos obreros de la construcción

Ejecución del proyecto de rehabilitación y conservación

EVALUACIÓN

Evaluación conjunta con cada familia sobre la rehabilitación de su patrimonio

RESULTADOS

Se rehabilitaron 19 viviendas, mejorando su sistema constructivo para mayor durabilidad y se construyeron 3 viviendas nuevas. En los mejoramientos, se intervino sin desplazar a sus usuarios, más bien ellos se convirtieron en todo el proceso de rehabilitación, en supervisores constantes y exigentes, se logró una convivencia, que enriqueció mutuamente de nuevas experiencias a los actores involucrados en el proyecto. Si bien, este proyecto en ningún momento dio beneficios económicos pero sí gran satisfacción por la experiencia de haber logrado que la población concientice sobre la preservación y conservación de su legado arquitectónico y espacio único como hábitat, que lo diferencia de otros centros poblacionales, restando falsas expectativas del consumismo "moderno" que tenían antes de nuestra llegada, a cerca de cómo sería su casa, de hecho, en algunos casos, esa corriente ya hacia presa de algunos, que habían realizado "mejoras" destruyendo el patrimonio, por cierto lamentable para los defensores del patrimonio histórico cultural.



Proceso de restauración, tipología del barrio Bella Vista.



Proceso de restauración, tipología del barrio Guayaquil.



Proceso de restauración, tipología del barrio Ingles.



Proceso de restauración, tipología del barrio la Unión.